

**UNIUNEA NAȚIONALĂ A EXECUTORILOR JUDECĂTOREȘTI  
DIN REPUBLICA MOLDOVA**

**Colegiul disciplinar al executorilor judecătorești**

[www.unej.md](http://www.unej.md)

e-mail: [m68401277@gmail.com](mailto:m68401277@gmail.com)

Republica Moldova, MD-2068, mun. Chișinău, str. Kiev 3a, et.3

Tel.: + 373 684 01 277

Nr. 117 / 697 Di

02 octombrie 2025  
mun. Chișinău

**DECIZIE**

privind inadmisibilitatea sesizării din 26.11.2024  
depusă de Țaran Dumitru

Colegiul disciplinar al executorilor judecătorești, în următoarea componență:

Președintele ședinței: Bezede Vladimir

Membrii: Slusarenco Svetlana,  
Catan Tatiana,  
Ciobanu Ruslan,  
Tîșcic Feodosia

În urma examinării raportului prezentat de membrul raportor, care a analizat întrunirea criteriilor de admisibilitate a sesizării înregistrate la Colegiul disciplinar al executorilor judecătorești cu nr.117 (CD-194) din 26.11.2024, parvenită din partea petiționarului Țaran Dumitru privind tragerea la răspundere disciplinară a executorului judecătoresc XXXX XXXXX pentru nerespectarea competenței teritoriale, în conformitate cu prevederile Legii nr.113 din 17.06.2010 privind executorii judecătorești, examinând admisibilitatea sesizării menționate, inclusiv în baza actelor anexate, în temeiul art.28 alin.(5) lit.b) și alin.(8) din Legea nr.113 din 17.06.2010 privind executorii judecătorești (publicată în Monitorul Oficial al RM Nr. 73-75 din 16.02.2024, art. 98) și a prevederilor pct. 43, 47 al Regulamentului de activitate al Colegiului disciplinar al executorilor judecătorești, aprobat prin Ordinul ministrului justiției nr.255 din 09.09.2024 (publicat în Monitorul Oficial al RM Nr. 408-410 din 26.09.2024, art. 744),

**C O N S T A T Ă**

**ÎN FAPT**, autoarul sesizării comunică că, la 07 noiembrie 2024 a recepționat de la executorul judecătoresc XXXX XXXXX încheierea privind intentarea procedurii de executare silită din 18 septembrie 2024, prin care s-a intentat procedura de executare nr.XXX-282/24 în baza hotărârii nr. AH 0062173 dtn 25 iunie 2024, emisă,de Serviciul Fiscal de Stat privind executarea silită a obligației fiscale în mărime de 410 179,35 lei de la contribuabilului Țaran Dumitru.

Drept document executoriu prezentat de Serviciul Fiscal de Stat a fost anexată hotirârea seria, nr. AH 0052173 privind executarea silită a obligației fiscale a contribuabilului din 25 iunie 2024, semnată de XXXX XXXXX, sef al RCC nr.3 a DGRC din cadrul Serviciului Fiscal de Stat.

Consider,ă că executorul judecătoresc XXXX XXXXX la inițierea procedurii de executare silită nr.010-282124 a încălcat normele imperative ale legii în materie de competență și este pasibil de răspundere disciplinară.

Comunică autorul sesizării, că în speță, pretinsul debitor Țaran Dumitru își are domiciliu în mun. Chișinău, str. Independenței nr.42, ap.20, adresă ce nu este de competența executorului judecătoresc XXXX XXXX

Consideră, autorul sesizării, că așa-numitul document executoriu prezentat de creditorul Serviciul Fiscal de Stat a fost primit în procedura de executare silită de către executorul judecătoresc XXXX XXXXX cu încălcarea competenței teritoriale stabilită prin lege.

### **Aprecierea criteriilor de inadmisibilitate**

*În temeiul art. 28 alin. (2) al Legii 113/2010 sesizarea trebuie să conțină:*

- a) numele și prenumele/denumirea autorului sesizării;
- b) domiciliul/sediul sau adresa de poștă electronică a autorului sesizării;
- c) numărul procedurii de executare și calitatea procesuală a autorului sesizării, după caz;
- d) numele și prenumele executorului judecătoresc în privința căruia se invocă săvârșirea unei abateri disciplinare;
- e) descrierea succintă și clară a faptei care poate constitui abatere disciplinară, inclusiv data și locul săvârșirii faptei;
- f) indicarea și anexarea, după caz, a probelor care confirmă fapta invocată sau indicarea persoanelor care ar putea confirma cele relatate de autorul sesizării, dacă acestea există la momentul înaintării sesizării;
- g) semnătura autorului sesizării sau a reprezentantului lui legal ori împuternicit, iar în cazul sesizării înaintate în formă electronică – semnătura electronică.

*Aliniatul (6) al aceluiași articol, stipulează că, sunt respinse ca inadmisibile sesizările care:*

- a) sunt înaintate de alți subiecți decât cei prevăzuți la alin. (1);
- b) nu întrunesc condițiile de formă și de conținut prevăzute la alin. (2);
- c) sunt depuse de către persoane neîmputernicite;
- d) descriu fapte ce pot constitui abateri disciplinare pentru care a expirat termenul de prescripție prevăzut la art. 25 alin. (1);
- e) au același obiect și aceleași temeuri depuse în privința aceluiași executor judecătoresc și declarate anterior inadmisibile de către Colegiul disciplinar.

*Punctul 41 al Regulamentului de activitate al Colegiului disciplinar al executorilor judecătorești, aprobat prin Ordinul ministrului justiției nr. 255 din 09.09.2024, sesizarea se declară inadmisibilă în următoarele cazuri:*

- 1) a fost înaintată de către alți subiecți decât cei prevăzuți la art. 28 alin. (1) din Legea nr. 113/2010;
- 2) nu întrunește condițiile de formă și de conținut prevăzute la art. 28 alin. (2) din Legea nr. 113/2010;
- 3) a fost depusă de către persoane neîmputernicite;
- 4) descrie fapte ce pot constitui abateri disciplinare pentru care a expirat termenul de prescripție prevăzut la art. 25 alin. (1) din Legea nr. 113/2010;
- 5) are același obiect și aceleași temeuri depuse în privința aceluiași executor judecătoresc și declarată anterior inadmisibilă de către Colegiul disciplinar.

### **Aprecierea Colegiului**

Examinând admisibilitatea sesizării privind tragerea la răspundere disciplinară a executorului judecătoresc, Colegiul constată următoarele:

În conformitate cu articolul 28 alin. (1) din Legea nr. 113/2010 orice persoană care se consideră că drepturile și interesele sale sunt lezate, poate depune o sesizare la Colegiul disciplinar al executorilor judecătorești.

Articolul 28 alin. (2) din Legea nr. 113/2010 conține un șir de criterii cărora trebuie să corespundă sesizarea pentru a fi admisă spre examinare în fond.

Colegiul reține drept declarative afirmațiile autorului sesizării precum că executorul judecătoresc XXXX XXXXX a primit și a intentat procedura de executare în baza hotărârii nr. AH 0062173 dtn 25 iunie 2024 emisă, de Serviciul Fiscal de Stat privind executarea silită a obligației fiscale în mărime de 410 179,35 lei de la contribuabilului Țaran Dumitru, contrar competenței teritoriale, or conform prevederilor art. 161 alin. (1) și art. 162 Cod de Executare, legiuitorul a prevăzută calea legală de contestare a actelor emise de executorul judecătoresc, precum și în privința acțiunilor/inacțiunilor întreprinse în cadrul procedurii de executare fiind competența exclusivă a instanței de judecată.

Colegiul conchide, că probele prezentate de sesizant nu sunt suficiente pentru a califica acțiunile/inacțiunile executorului judecătoresc XXXX XXXXX întreprinse în cadrul procedurii de executare drept abateri disciplinare, or potrivit art. 163 alin. (2) Cod de Executare, sarcina probațiunii este pusă în seama reclamantului.

În consecință, Colegiul disciplinar constată că sesizarea în cauză este inadmisibilă pentru examinarea în fond.

**ÎN DREPT**, din aceste motive, în temeiul prevederilor articolului 28 alin. (2) lit. f) și alin. (4) – (7) al Legii 113/2010 privind executorii judecătorești; pct. 3 din Ordinul ministrului justiției nr. 255/2024 și a pct.40, pct. 41 alin. (2) și pct. 42 a Regulamentului de activitate a Colegiului disciplinar al executorilor judecătorești, Colegiul disciplinar

#### **DISPUNE:**

1. A declara inadmisibilă sesizarea din 26.11.2024 înaintată de petiționara Țaran Dumitru privind tragerea la răspundere disciplinară a executorului judecătoresc XXXX XXXX.
2. A explica petiționarului că sesizarea urmează să conțină anexarea, după caz, a probelor care confirmă fapta invocată sau indicarea persoanelor care ar putea confirma cele relatate de autorul sesizării, dacă acestea există la momentul înaintării sesizării.
3. A explica autorului sesizării că pentru înlăturarea neajunsurilor se acordă 5 zile lucrătoare de la data publicării deciziei pe pagina web a Ministerului Justiției și a Uniunii Naționale a Executorilor Judecătorești.
4. A explica petiționarei Țaran Dumitru că, în cazul neînlăturării neajunsurilor în termenul acordat, sesizarea se va respinge ca fiind inadmisibilă.
5. Secretarul Colegiului disciplinar va asigura publicarea pe pagina web a Uniunii Naționale a Executorilor Judecătorești și transmiterea către Ministerul Justiției, în vederea publicării pe pagina web a Ministerului Justiției, a copiei depersonalizate a prezentei decizii.
6. Prezenta decizie nu este susceptibilă de atac.

**PREȘEDINTELE  
ȘEDINȚEI**

**BEZEDE Vladimir**